

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült a Budapest Főváros VII. ker. Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottságának 2021. november 02-én, 09 óra 00  
perckor tartott rendkívüli nyílt üléséről

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal  
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

### Jelen vannak:

Bónus Éva	elnök
Kertész Tamás	igazolt távollét
Molnár István	bizottsági tag
Nagy Andrea	bizottsági tag
Sztipich Gábor	bizottsági tag
Szűcs Zoltán	bizottsági tag
Ripka András	igazolt távollét
Vajda Eszter	jegyzőkönyvvezető

### Meghívott vendégek:

Tóth László	aljegyző
dr. Nagy Erika	irodavezető
dr Szász Eleonóra	irodavezető helyettes
dr. Vargáné dr Kis-Pál Virág	közbeszerzési referens
dr. Veninger Nándor	irodavezető helyettes
Havassy Pál	beruházási referens
Mezei Éva	EVIN
Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet	irodavezető
Nemes Erzsébet	irodavezető
Németh Zoltán	EVIN
Sólyom Benedek	főépítész
Törőcsik Attila	irodavezető helyettes
Veres Zoltán	képviselő

### **Bónus Éva:**

Jó reggelt kívánok! Üdvözlök Mindenkit a Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság november 2-ai 9 órakor kezdődő rendkívüli ülésen.

A napirendi pontokat megkaptuk. Kérdezném a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Nem látok kérdést, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel, egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

**346/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**  
**-A napirendi pontok elfogadása-**

**Javasolt napirendi pontok:**

- 1.) Tájékoztatás közbeszerzési eljárás ütemtervéről (Krizisközpont szolgáltatás)  
*Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető*
- 2.) Javaslat a „Budapest VII. kerület, Király utca torkolatának (Károly körút – Asbóth utca közötti szakasz) humanizálása” tárgyú beruházás teljes körű lebonyolítása tárgyában hozott 182/2021. (IX. 14.) PKB határozat módosítására  
*Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető*
- 3.) Javaslat beszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára  
*Előterjesztő: dr. Nagy Erika irodavezető*
- 4.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése tárgyában  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 5.) Tulajdonosi döntés a 192/2021. (IX.14.) számú PKB határozat módosításáról  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 6.) Tulajdonosi döntés társasházi célbefejezések tárgyában  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlanszolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 7.) Klauzál téri park rendezése – közterület alakítási terv elfogadása  
*Előterjesztő: Sólyom Benedek főépítész*
- 8.) Közcélú parkolóhely kialakításával kapcsolatos megállapodás megkötésének elutasítása- Bp.VII. Dob u.93.  
*Előterjesztő: Mezeiné Dr.Ludvai Erzsébet irodavezető*
- 9.) Tulajdonosi döntés közcélú parkolóhely kialakítása tárgyában a Verseny utca. 22-24. szám alatt (hrs.: 32934)  
*Előterjesztő: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető*
- 10.) Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központnak vagyongazdálkodásba adott iskolai eszközök selejtezésére  
*Előterjesztő: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető*
- 11.) Egyéb  
*Előterjesztő: - -*

**Zárt ülés keretében:**

- 12.) 2021. évi társasház felújítási pályázatok elbírálása  
*Előterjesztő: Mezeiné Dr. Ludvai Erzsébet irodavezető*

- 13.) Tulajdonosi döntés a Damjanich u. 44. számú Társasház (hrsz.: 33480) Alapító Okiratának módosítása tárgyában  
*Előterjesztő: Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető*
- 14.) Tulajdonosi döntés lakásban visszamaradt jogcímnélküli lakáshasználók jogviszonyának rendezése tárgyában  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 15.) Tulajdonosi döntés bérleti szerződés hosszabbítása ügyében  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 16.) Tulajdonosi döntés lakáshasználó részletfizetési kérelme ügyében  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 17.) Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiségek versenyeztetésen kívüli bérbeadása tárgyában  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 18.) Tulajdonosi döntés tartási szerződés ügyében  
*Előterjesztő: dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója*
- 19.) Egyéb  
*Előterjesztő: - -*

A Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottság ülése a 12. – 19. pontok kivételével nyilvános, melyre Erzsébetváros valamennyi polgárát tisztelettel meghívom.

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

### **1. NAPIRENDI PONT**

**- Tájékoztatás közbeszerzési eljárás ütemtervéről (Krizisközpont szolgáltatás)-**

#### **Bónus Éva:**

Első napirendi pontunk, tájékoztatás közbeszerzési eljárás ütemtervéről, (Krizisközpont szolgáltatás). Ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése, hozzáfűznivalója? Nem látok ilyet, mivel ez egy tájékoztatást nem szükséges róla szavaznunk, úgyhogy mennék is tovább a 2. napirendi...

*- Nem hallható, mikrofonon kívüli hozzászólás a háttérben-*

#### Mellékletek:

1. számú melléklet: Az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési terve
2. számú melléklet: ajánlati felhívás
3. számú melléklet: ütemterv

## 2. NAPIRENDI PONT

- Javaslat a „Budapest VII. kerület, Király utca torkolatának (Károly körút – Asbóth utca közötti szakasz) humanizálása” tárgyú beruházás teljes körű lebonyolítása tárgyában hozott 182/2021. (IX. 14.) PKB határozat módosítására-

### **Bónus Éva:**

A második napirendi pontra, javaslat Budapest VII. kerület Király utca torkolatánál (Károly krt. -Asbóth utca közötti szakasz) humanizálására tárgyú beruházás teljes körű lebonyolítása tárgyában hozott 182/2021 (IX. 12.) PKB határozat módosítására. Ezzel kapcsolatban kérdezném a Bizottságot, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Nem látok ilyet, egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk! Öt igennel egyhangúan elfogadtuk! Köszönöm!

### **347/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

- határozata a „Budapest VII. kerület, Király utca torkolatának (Károly körút – Asbóth utca közötti szakasz) humanizálása” tárgyú beruházás teljes körű lebonyolítása tárgyában hozott 182/2021. (IX. 14.) PKB határozat módosítása tárgyában meghozandó döntésről-

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a 182/2021. (IX. 14.) PKB határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „Budapest VII. kerület, Király utca torkolatának (Károly körút – Asbóth utca közötti szakasz) humanizálása” tárgyú beruházás teljes körű lebonyolítására vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező eredeti dokumentációhoz képest azonos műszaki tartalommal, az ajánlattevő Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1076 Budapest, Garay utca 5. 1. em. 119., cégjegyzékszám: 01-09-164125) árajánlatával összhangban köt szerződést az Erzsébetváros Fejlesztési és Beruházási Korlátolt Felelősségű Társasággal mindösszesen 18.100.000,- Ft + Áfa (bruttó 22.987.000,-Ft) keretösszeg erejéig a költségvetés 6404 cím Király utca torkolatának humanizálása sor terhére.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Nagy Erika irodavezető

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

### **Mellékletek:**

1. sz. melléklet: 182/2021.(IX.14.) számú határozat
2. sz. melléklet: műszaki tartalom, tervek
3. sz. melléklet: 17.563.200,-Ft + ÁFA összegű kivitelezési árajánlat
4. sz. melléklet: Erzsébetváros Kft. 18.100.000,-Ft + ÁFA összegű módosított ajánlata

### 3. NAPIRENDI PONT

#### - Javaslat beszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára -

**Bónus Éva:**

Harmadik napirendi pontunk, javaslat beszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára. Ezzel kapcsolatban van-e bárkinek kérdése? Nem látok ilyet. Szintén egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

**348/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**„2021. évi karácsonyi díszvilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása” tárgyú beszerzési eljárás lezárása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata a „2021. évi karácsonyi díszvilágítás kiépítése, üzemeltetése és bontása” tárgyában a BDK Budapesti Dísz- és Közvilágítási Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1-3., cégjegyzékszám: 01-09-699-429) köt szerződést nettó 15.855.641,-Ft + Áfa, azaz bruttó 20.136.664,-Ft összegben, amely két részben kerül kifizetésre. Az összeg első 50 %-a a 2021. évi költségvetésről szóló Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2021. (II.17.) önkormányzati rendelete 5207 egyéb városüzemeltetési feladatok címen áll rendelkezésre, a második 50 % fedezetét a 2022. évi költségvetés fogja biztosítani.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Nagy Erika irodavezető

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

**Mellékletek:**

1. sz. melléklet árajánlatkérést engedélyező döntés
2. sz. melléklet BDK Kft. ajánlata
3. sz. melléklet Best Vill 2000 Kft. ajánlata
4. sz. melléklet: bírálati jegyzőkönyv

### 4. NAPIRENDI PONT

#### - Tulajdonosi döntés nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése tárgyában -

**Bónus Éva:**

Negyedik napirendi pontunk, tulajdonosi döntést nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése tárgyában. Ezzel kapcsolatban kérdezem, van-e kérdés. Molnár István

Képviselő Úr!

**Molnár István:**

Köszönöm a szót, Én azt gondolom, hogy rendbe kéne tennünk ezeket a dolgokat. Tehát itt volt egy pályázat ugye, van egy minimál díj, és eltelt 2 hónap, és 50 százalékos mérséklésre jön ide a vállalkozó, vagy, akik bérelt ezt a helyiséget. Hogy ugye, amikor kiírjuk a pályázatot, akkor azt gondoljuk, hogy ennyi lesz a bevétel, és hogyha ez általános lesz, és mindenkire ide fog jönni 50%-os bérleti díjkezdvevényért ilyen rövid időn belül, akkor ugye itt nehéz ez kiszámolni, hogy mennyi lesz az Önkormányzat bevétele. Én nagy általánosságban is azt gondolom, hogy ezt rendbe kéne tenni, vagy azzal, hogy mondjuk egy év után jöhet ide és igazolja, hogy nem tudja fenntartani, vagy a pályázatnál már jelezze, hogy ő majd élni kíván ezzel a, ezzel a rendelettel, ezzel a kedvezménnyel. Úgyhogy szerintem semmi nem történik, hogyha ezt félretesszük. Át kéne ezt beszélni, és így visszahozni az összes ilyen ügyet, mert ha ez elterjed, akkor holnap 300 vállalkozó fog idejönni, hogy csökkentsük 50%-kal a bérleti díjat. Tehát Én vagy azt javaslom, hogy ezt vonjuk vissza, hogy tartózkodni fogok ennél a napirendnél. Köszönöm!

**Bónus Éva:**

Köszönöm! Aljegyző Úr!

**Tóth László:**

Csak előljáróban, de lehet, hogy az EVIN ki fog engem egészíteni ebből a szempontból, de hogy a bérleti díj csökkenése, hogyha tevékenysége megengedi, akkor az a rendeletben meghatározott módon az működhet. Nem zárja ki alapvetően, hogy már a szerződés megkötésekor kérelmezze ezt, és ennek fényében hozzon a Bizottság döntéseket. Nem zárja ki, de hogyha későbbiek, tehát hogyha a bérleti időszak alatt kérelmezi ezt, akkor ezzel kapcsolódó megegyező döntést hozhat egyébként a Bizottság! Köszönöm szépen!

**Bónus Éva:**

Köszönöm!

**Mezei Éva:**

Igen itt azzal szerettem volna még kiegészíteni, hogy ugye a rendelet a civil szervezetek számára biztosítja ezt, és a helyiséget pályázat útján nyerte el. Az előterjesztésben szerepel, hogy egy magasabb díjat ajánlott meg, és élt a rendelet adta lehetőségével. Köszönöm!

**Bónus Éva:**

Köszönöm! Én annyiban egyet értek Molnár Képviselő úrral, hogy szerintem, most nyilván nem ez volt a helyzet sem ez, sem a következő napirendi pontnál, hogy, hogy valaki elesett egy pályázattól, tehát, hogy volt egy ellen pályázat eredetileg rákérdeztem, és ők utána kevesebbet ajánlanak, de azzal az iránnyal Én egyet tudok érteni, hogy, hogy ezt vagy előzőleg jelezze vagy, vagy legyen egy ilyen moratórium, hogy meddig nem tudja, hogy ha ezt a rendeletben meg lehet tenni, úgyhogy ennek szerintem utána fogunk tudni nézni. Köszönöm! Van-e egyéb kérdés, vagy hozzáfűznivaló? Ha nincsen, akkor egy határozati javaslat van, kérném, hogy szavazzunk!

Két igen, három tartózkodással nem fogadtuk el a határozati javaslatot. Köszönöm!

**349/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**-34090/0/A/5 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1073 Budapest, VII. kerület Akácfa utca 59. alagsor 5. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának csökkentése-**

1. Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy **hozzájárul** ahhoz, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a **34090/0/A/5** helyrajzi számon nyilvántartott, természetben az **1073 Budapest, VII. kerület Akácfa utca 59. alagsor 5.** szám alatti nem lakás céljára szolgáló **109 m<sup>2</sup>** alapterületű, nem lakás céljára szolgáló alagsor (utcai bejáratú földszinti) helyiség bérleti díja csökkentésre kerüljön az alábbi feltételek mellett:

Bérleti díjfizetési kötelezettség az alábbiak szerint módosul:

**164.427,- Ft/hó + ÁFA (18.102,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA)**

2. Amennyiben a bérleti szerződés módosítást a bérlő a hozzájárulás kézhezvételétől számított **45. naptári napjáig** nem köti meg, a bizottsági határozat hatályát veszti.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** határozat kérelmező általi kézhezvételét követő 45 nap

**Végrehajtásért felelős:** dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai (2 igen, 0 nem szavazattal, 3 tartózkodással) nem fogadták el.*

Mellékletek:

- Bérleti szerződés
- Kérelem
- 426/2021. (V.12.) KT határozat
- Tulajdoni lap – Akácfa utca 59.
- NEKSZOE pályázati anyaga
- KT 144/2015. (III.25.) KT határozat
- NEKSZOE nyilvántartási lap

**5. NAPIRENDI PONT**

**- Tulajdonosi döntés a 192/2021. (IX.14.) számú PKB határozat módosításáról-**

**Bónus Éva:**

Ötödik napirendi pontunk, tulajdonosi döntés a 192/2021.(IX. 14.) számú PKB határozat módosításáról. Molnár Képviselő Úr!

**Molnár István:**

Köszönöm a szót! Hát hasonlóak gondok, azért a 3H-nál tegyük hozzá, hogy, aki ide lemegy a Dohány utcába, itt a trafik, és a 100 Ft-os bolt között ugye itt az üzletük. Tehát, ők közhasznúak ugyan, de azért amikor Én leviszik egy kabátot és odaadom nekik 0 forintért, ők eladják 500-



1000 forint között. Valóban olcsók, és fontos az ilyen üzlet, de azért Ők egy piaci alapon működő szervezet, és ugye például ezt a helyeset raktározásra kérnek egy utcai helyiséget. Én azt gondolom, hogy ebből előbb-utóbb is az ő másik boltjuk lesz. Raktározásra miért is kérünk egy utcai bejáratú helyiséget, pont a Háda mellett? Ott nagyon jól fognak egymással majd küzdeni. Szóval Én azt gondolom, hogy ráadásul itt még szerződést se kötöttek azt most döntöttünk talán másfél hónapja, tehát gondolom eleve így kérték, hogy tudták, hogy majd. Tehát ugyan az a problémám, mint az előzőnél vagy moratórium, vagy legyen valami, tehát ne úgy legyen, hogy gyakorlatilag mindenki úgy fog náluk ezentúl helyiséget kérni, hogy fél áron kéri. Úgyhogy ismét azt javaslom, hogy ne fogadjuk el. Köszönöm szépen!

**Bónus Éva:**

Köszönöm szépen egyéb kérdés, vagy hozzáfűznivaló? Egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy, bocsánat Szűcs Zoltán!

**Szűcs Zoltán:**

Én csatlakoznék ... pontosan egy hónapra kérte a díjcsökkentést, tehát még szerződéskötési határidőn belül, 45 napon belül. Nem létezik, hogy akkor nem tudták, amikor beadták a pályázatot. Tehát ez még komolyabb az előzőtől ma már, és itt azt sem tudom, hogy megkötötték-e már szerződést ennél? Ennyi lenne.

**Bónus Éva:**

Köszönöm!

**Mezei Éva:**

Nincsen megkötve a szerződés, azért a PKB határozat módosításáról szól. Mert amikor kiértécsítettük, akkor adta be a bérlő a kérelmet.

**Bónus Éva:**

Köszönöm szépen! Van-e egyéb kérdés, vagy hozzáfűznivalóm? Ha nincs, akkor egy határozati javaslatról kérném, hogy szavazzunk!

Egy nem, négy tartózkodással nem fogadtuk el a határozati javaslatot. Köszönöm!

### **350/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

#### **-192/2021. (IX.14.) számú határozatának módosításáról-**

Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a 192/2021. (IX.14.) számú határozat 1. pontjának utolsó bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„Bérleti díjfizetési kötelezettsége az alábbi:

**57.760,- Ft/hó + ÁFA (9.120,- Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA) mely összeg évente a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik.”**

2. A 192/2021. (IX.14.) számú PKB határozat módosítással nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak.



**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezredési  
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai (0 igen, 1 nem szavazattal, 4 tartózkodással) nem fogadták el.*

Mellékletek:

- 192/2021. (IX.14.) sz. PKB határozat
- Kérelem

## 6. NAPIRENDI PONT

### - Tulajdonosi döntés társasházi célbefizetések tárgyában -

**Bónus Éva:**

Hatodik napirendi pontunk, tulajdonosi döntés társasházi célbefizetések tárgyában. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése? Nem látok ilyet. Két határozati javaslat van, az elsőről kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

### **351/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**-1074 Budapest VII. kerület Hutyra F. u. 6-8. szám alatti társasházi célbefizetés előírása .**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága **hozzájárul ahhoz, hogy** a Budapest VII. kerület 33793 helyrajzi számú Hutyra F. u. 6-8. sz. társasházban fennálló 273/10.000 tulajdoni hányada, alapterületben kifejezve 85 m<sup>2</sup> vonatkozásában az elektromos felújítási munkák megvalósítására **a Budapest VII. ker. 33793 helyrajzi számú Hutyra F. u. 6-8. sz. társasház részére** a „6501 Társasházak felújításához támogatás és kölcsön nyújtása” címen a „Társasházi közgyűlés határozata alapján célbefizetés” kiadási előirányzat terhére **212.500,- Forint befizetésre kerüljön a társasház számlájára.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

**Végrehajtásért felelős:** dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezredési  
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

**Bónus Éva:**

Második határozati javaslat!

Az is öt igennel egyhangú. Köszönöm szépen!

**352/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**-1072 Budapest VII. kerület Klauzál tér 15. szám alatti társasházi célbefizetés előírása –**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága **hozzájárul ahhoz, hogy** a Budapest VII. kerület 34125 helyrajzi számú Klauzál tér 15. sz. társasházban fennálló 506/10.000 tulajdoni hányada, alapterületben kifejezve 106 m<sup>2</sup> vonatkozásában a pincei szennyvízvezeték javítási munkák megvalósítására **a Budapest VII. ker. 34125 helyrajzi számú Klauzál tér 15. sz. társasház részére** a „6501 Társasházak felújításához támogatás és kölcsön nyújtása” címen a „Társasházi közgyűlés határozata alapján célbefizetés” kiadási előirányzat terhére **199.174,- Forint, amit 12 havi részletben 2021. október 01. napjától 2022. október 01. napjáig be kell fizetni a társasház számlájára.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** 2022. október 01.

**Végrehajtásért felelős:** dr. Halmai Gyula EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangezredési  
Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

**Mellékletek:**

- Hutyra F. u. 6-8. Jegyzőkönyv
- Hutyra F. u. 6-8. Célbefizetés kiértesítő
- Hutyra F. u. 6-8. Feljegyzés
- Hutyra F. u. 6-8. TH kataszteri lap
- Klauzál tér 15. Jegyzőkönyv
- Klauzál tér 15. Célbefizetés leosztó
- Klauzál tér 15. Célbefizetés kiértesítő
- Klauzál tér 15. TH kataszteri lap

**7. NAPIRENDI PONT**

**- Klauzál téri park rendezése – közterület alakítási terv elfogadása-**

**Bónus Éva:**

Hetedik napirendi pontunk Klauzál téri park rendezése közterületet alakítási terv elfogadása. Ezzel kapcsolatban kérdezem a Bizottságot, hogy van-e bárkinek kérdése, hozzáfűzni valója? Sztipich Gábor.

**Sztipich Gábor:**

Köszönöm szépen, Én csak azt szeretném kérdezni, hogy nem látom benne a gettó emlékműnek a helyét, hogy esetleg ez Én nem láttam, vagy benne van-e a tervezésbe, és esetleg egy közösségi térnek a kialakítása? Köszönöm!

**Bónus Éva:**

Köszönöm, Főépítész Úr!

**Sólyom Benedek:**

Én válaszolnék. Sajnos a gettó emlékhely pályázatnál lezajlott ... Nem érthető szövegrész...egy tudatos, de eredményt még nem sikerült hirdetnünk, de a helye meg van, tehát ezt egyeztetett nem hivatalos győztessel a Klauzál tér tájépítész tervező csapata. Tehát nincs ellentmondásban. Egyébként a tér közepén lenne majd ez az emlékmű, ahol most egy füves terület van, hogy később ezt be lehessen oda építeni. Bocsánat a másik?

**Sztipich Gábor:**

A közösségi tér?

**Sólyom Benedek:**

A közösségi tér, gyakorlatilag, ha megnézzük ezt a tervet, akkor a téren belül, tehát a kerítésen belül lesz egy olyan. Attól függ, hogy hogyan definiáljuk a közösségi teret, úgy értem, hogy lesz egy olyan pados leülős, nagyobb összefüggő rész, ami erre alkalmas. A másik kérdés szokott lenni, lehet, hogy Ön erre gondolt, azt, hogy a nagyobb Önkormányzati rendezvények. Erre lenne egy olyan megoldás, egy konszenzusos, már egy körülbelül egy éve, amióta ez a tervezés folyik, hogy akkor ideiglenesen a Csarnok előtti burkolt nagy területet, a forgalom elől lezárják, és akkor ott egy több száz fős rendezvényt meg lehet tartani.

**Sztipich Gábor:**

Mint régen.

**Sólyom Benedek:**

Mint régen.

**Sztipich Gábor:**

Jó, köszönöm!

**Bónus Éva:**

Köszönöm szépen, van-e egyéb kérdés, hogy hozzáfűzni való?

**Veres Zoltán:**

Szabad Nekem is?

**Bónus Éva:**

Hogyne!

**Veres Zoltán:**

Köszönöm! Visszatértem! A többi napirendi pontnál nem kívántam hozzá szólni, de ez mivel egy nagyon fontos napirendi pont a kerület életében is, illetve a PKB-nál. Bennem is felmerült az a kérdés, amit a Bizottsági tag úr mondott, hogy mi lesz az emlékművekkél? Illetve látom, hogy a Huszár szobor az ugyan ott marad, de nem láttam rögzítve a kopjafát, és az Október 6.-ai emlékmű, az ugyan úgy megmarad-e a kopjafa mellett? Ez az egyik, és a kapcsolódó kérdés

az elhangzotthoz. Továbbá Én azt látom, hogy mindenhol pihenőparkként beszélünk a Klauzál parkról, és a tanulmány is úgy fogalmaz, és úgy definiálja, hogy ez egy pihenő park. De ennek a pontos definícióját nem ismerem. Én azt gondolom, hogy alapvetően ez egy aktív park, hiszen, ott van a sportpálya, ott van a kutya futtató, illetve ott van a játszótér is. Azért alkottuk meg a Dob utcában a Közösségi Kertet, mert hiszen az egy csendesebb nyugodtabb pihenő park, hogyha ilyen értelemben különbséget lehet tenni a kettő között. Igazából a játszótérhez, és a kutya futtatóhoz kapcsolódóan, azt szeretném megkérdezni, hogy tudjuk-e azt, hogy mennyivel fog csökkenni a játszótérnek a mérete, és mennyivel fog csökkenni a kutya futtatónak a mérete, akár százalékos arányban? Ez meghaladja-e az egyharmados mértéket? És végig gondoltuk-e azt, hogy mennyi kutya tulajdonos van Belső-Erzsébetvárosban, a Kerületben, illetve mennyire hiány a kutya futtató, illetve ahová a gazdák el tudják vinni a kutyáikat. Hiszen a közelben szerintem csak a Kéthly Anna téren vagy egy nagyon pici rész, ahová el tudják vinni a kutyáikat. Ugyan így a csökkenéshez kapcsolódik, hogy nagyjából egy harmad arányban csökkeni fog a parkolóhelyeknek a száma. Nem biztos, hogy ez szerencsés, hiszen nap mint nap megállok a Klauzál téren is. Én úgy látom, hogy ez hiányozni fog. Sokkal szebb lesz valóban a párhuzamos parkolás, a parkolóhelyek, mint a mostani merőleges parkolás. Én azt gondolom, hogy egyharmad parkolóhely csökkenés az nagyon kevés. A kerítéssel kapcsolatban szeretném azt megkérdezni, hogy hol marad meg a kerítés és hol nem? Hiszen korábban, a 2010-es évek elején nagy problémát okozott az, hogy milyen állapotban vannak a játszótereink, a homokozóink, a park nem véletlenül voltak ezek bekerítve. Tehát, hogy a parkolt védeni fogjuk körbe a kerítéssel? Továbbá, ha jól emlékszem feltételes módban volt rögzítve, a térfelügyelő rendszernek a kiépítése, hogy ez a parknak a kivitelezésével együtt telepítésre kerül, és az be lesz-e kötve a Művelési Központba, vagy ez majd később kerül megvalósításra hiszen, ...nem érhető szövegrész... Azt hiszem, dióhéjban ezek lennének a kérdéseim.

### **Sólyom Benedek:**

Megpróbálok fordított sorrendben válaszolni a kérdésekre. Azt tudni kell, hogy a közterület alakítási terv, ez még egy közbenső tervfázis. Volt már egy társadalmassági kör, amikor körülbelül ezek a kérdések, amiket Képviselő Úr elmondott ezek felmerültek, és volt rá ugye lakossági reakció. Ez most egy közbenső állomás. Még ugye az sincs eldöntve, hiszen ez a közterület alakítási terv elfogadás, ez nem jelent kötelezettség vállalást. Az sincs eldöntve, hogy egyáltalán ugye lesz-e pénz, vagy, hogy meg tudjuk-e ez a parkot építeni, de szeretnénk. Természetesen be lesz kerítve. Ez a régi hetvenes évekből itt maradt kerítés ez el fog tűnni. Helyettes egy korszerű, normális kerítéssel szándékozunk bekeríteni a teret, annyi különbség lesz, hogy a két bejáratánál, egy picikét nagyobb puffer-terek lesznek, hogy ne legyen ez, hogy beleütközünk merőlegesen a kerítésbe, amikor megközelítjük a teret. Kicsit ezzel függ össze a parkoló is. Ugye nyilván szándéka itt a kerületnek, hogy parkolók ne szűnjenek meg, hiszen hiány van. Viszont, ha zöldítésről van szó, talán ez az egy kivétel. Itt, ha valaki kimegy, és megfigyeli a Csarnok felőli oldalon azért vannak olyan furcsán a villanyoszlopok, mert gyakorlatilag megszüntették a járdát, és bele erőltették ezt a merőleges parkolást, és ott nincs, nem lehet normálisan elmenni. Hogyha rekonstrukcióra kerül sor, akkor ezért szeretnék visszaállítani a járda felületet, hogy normálisan meg lehessen közelíteni a parkot, hogy körbe lehessen járni, mondjuk babakocsival, ne kelljen átmenni a Csarnok felé, ha valaki arra megy haza. A következő kérdés, igen. Akár a társadalmassági kör, akár pedig az egyéb civil szervezetekkel való kapcsolattartás során egy nagyon nagy harc van, hiszen ez valóban nem pihenő park, hanem egy aktív park, és itt összecsapnak a gyese anyukák a kutyatulajdonosokkal,

és mindenki azt szeretné, hogyha nem csökkenne a terület, de ezt nem lehet. Tudni kell, hogy Budapesten van egy olyan keret szabályzás, hogy a parkoknak 60% zöldet kell tartalmazniuk. Jelenleg 35 % zöld van a Klauzál téren. Ez nem jó, ez nem szabályos. Tehát, hogyha szabályosan szeretnénk eljárni, illetve a jövőbe tekinteni, akkor ezt a 60%-ot meg kell csinálni. Ez a terv, de benne is van. Tehát mindenki egy picikét kevesebb helyet kap. Így körülbelül talán a játszótér jár a legjobban. Hiszen a játszótér zöld felületként is maradhat játszótér. Én úgy emlékszem, most pontos számokat nem tudok, de úgy emlékszem, hogy körülbelül 30%-os csökkenés van a sportpályánál, ugyan ennyi a kutyafuttatónál. Cserébe viszont a betonozott helyett egy normális ilyen rekortán burkolatú sportpályát kapnának. A balesetveszélyes kavicsos kutyafuttató helyett szintén egy profi hely lenne, és a játszótér az kevesebbel csökken, hiszen, ott az ügyis játszótér marad, ami szintén alkalmas arra, hogy gyerekek játszanak. Nem tudom volt-e még kérdés, amire nem válaszoltam.

**Veres Zoltán:**

Ezek voltak!

**Sólyom Benedek:**

Jó köszönöm!

**Bónus Éva:**

Köszönöm szépen a válaszokat! Van-e egyéb kérdés, vagy hozzáfűznivaló? Nem látok ilyet. Igen, egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel, egyhangúan elfogadtuk a határozati javaslatot. Köszönöm!

**353/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**- Budapest VII. kerület, Klauzál téri park felújítására vonatkozó KAT és Kiviteli terv elfogadása -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a **Klauzál téren lévő park** (34302 hrsz.) **rendezésére, felújítására** vonatkozó, a Geum műterem Kft. által 2021 szeptember 12-ei keltezésű a Klauzál téri park rendezése” megnevezésű Közterület Alakítási Tervet *jóváhagyja az alábbi kikötésekkel:*

1. Az átültetendő fák esetében azok felmérését, kataszter szerinti jelölését, mennyiségét a **Klauzál téri park rendezése kiviteli tervében pontosítani kell.**
2. A kivágni tervezett fák megnevezését, mennyiségét a felülvizsgált fakataszter szerint a ténylegesen még meglévő – ki nem vágott - fák figyelembe vételével a **Klauzál téri park rendezése kiviteli tervében pontosítani kell.**
3. A **Klauzál téri park rendezése kiviteli tervének műszaki leírását** az MSZ 12042:2019 szabvány szerinti favédelmi tervet tartalmazó fejezettel **kiegészíteni szükséges** (a favédelmi tervnek tartalmaznia kell a megmaradó fák építés közbeni gyökérszóna és törzs védelmét, szakfelügyeletet, megmaradó fák korona ápolására vonatkozó leírást stb.)

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** PKB ülést követően

**Végrehajtásért felelős:** Sólyom Benedek főépítész

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

Mellékletek:

- 437/2021. (V.17.) számú határozat
- 021966 számú szerződés
- Közterület Alakítási Terv

## 8. NAPIRENDI PONT

**- Közcélú parkolóhely kialakításával kapcsolatos megállapodás megkötésének elutasítása-  
Bp.VII. Dob u.93.-**

**Bónus Éva:**

Nyolcadik napirendi pontunk, közcélú parkolóhely kialakításával kapcsolatos megállapodás megkötésének elutasítása Budapest VII. kerület Dob utca 93. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése? Nem látok kérdést. Egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

**354/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**- Parkolóhely megváltás – Budapest VII. kerület, Dob utca 93. sz. -**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest VII. kerület, **Dob u. 93.** szám, 33859 hrsz. alatti ingatlannal kapcsolatos beadványban kérelmezett közcélú parkolási megállapodás ügyében **nem járul hozzá, hogy Építetővel Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata közcélú parkolóhelyek létesítésére vonatkozó szerződést kössön.**

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** PKB ülést követően

**Végrehajtásért felelős:** Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

Mellékletek:

- Kérelem és EPAPIR
- Kérelem melléklete (dokumentáció: parkolási mérleg, ELMŰ nyilatkozat, elektromos műszaki leírás, alaprajz, építésrajz)
- Hiánypótlási felhívás
- Letöltési igazolás 1 db



## 9. NAPIRENDI PONT

- Tulajdonosi döntés közcélú parkolóhely kialakítása tárgyában a Verseny utca. 22-24. szám alatt (hrs.: 32934)-

### Bónus Éva:

Kilencedik napirendi pontunk, tulajdonosi döntés közcélú parkolóhely kialakítása tárgyában a Verseny utca 22-24. szám alatt helyrajzi szám 32934. Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Nem látok ilyet. Egy határozati javaslat van, akkor kérném, hogy szavazzunk!

Öt igennel egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

### 355/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat

**-1076 Budapest, VII. kerület Verseny utca 22-24. szám alatti közcélú parkolóhelyek létesítéséről és üzemeltetéséről szóló egyoldalú nyilatkozatról-**

A Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

1. hozzájárul, hogy a 1076 Budapest, VII. kerület Verseny utca 22-24. szám, 32934 helyrajzi szám alatt található telekre tervezett önkormányzati társasház tulajdonosa **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** (1073 Budapest VII. kerület, Erzsébet krt. 6.), mint tulajdonos kizárólagos jogosultként és kötelezettként saját nevében, közcélú parkolóhelyek létesítésére és üzemeltetésére vonatkozó nyilatkozatot tegyen. Az eljárás körülményeire tekintettel a Rendelet 7.§ (4) bekezdésében meghatározott szerződés helyébe Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata egyoldalú nyilatkozata lép.
2. a nyilatkozatban rögzíteni kell, hogy **Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata** ténylegesen 29 darab közcélú parkolóhelyet köteles kialakítani, melyből 7 darab - *négyszeres szorzóval figyelembe vehető* - elektromos gyorstöltős közparkoló-, 21 darab - *kétszeres szorzóval figyelembe vehető* - elektromos gyorstöltő nélküli közparkoló-, 1 darab - *kétszeres szorzóval figyelembe vehető* - elektromos gyorstöltő nélküli mozgássérült közparkoló hely.

**Felelős:** Niedermüller Péter polgármester

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

### Előterjesztés mellékletei:

- U-1 Verseny utcai társasház\_hr\_jav
- U-2 Verseny utcai társasház\_mélygarázs\_jav
- Verseny közlekedés műleírás\_jav
- Verseny22-24-bontási engedély



- Elmű nyilatkozat
- Építési engedély iránti kérelem Verseny utca 22-24.

Határozati javaslat melléklete:

- Nyilatkozat közcélú parkolóhelyek létesítéséről és üzemeltetéséről

**10. NAPIRENDI PONT**

**- Javaslat a Belső-Pesti Tankerületi Központnak vagyonkezelésbe adott iskolai eszközök selejtezésére-**

**Bónus Éva:**

Tizedik napirendi pontunk javaslata a Belső- Pest Tankerületi Központnak vagyonkezelésbe adott iskolai eszközök selejtezésére. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, vagy hozzáfűznivalója? Nem látok kérdést. Egy határozati javaslat van, kérem, hogy szavazzunk!

Öt igennel egyhangúan elfogadtuk. Köszönöm!

**356/2021. (XI.02.) sz. PKB határozat**

**- Belső-Pesti Tankerületi Központnak vagyonkezelésbe adott iskolai eszközök selejtezésére-**

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Kerületfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Belső-Pesti Tankerületi Központ – jelen határozat mellékletét képező 1-156. sorszámig terjedő listáját – vagyonkezelésében lévő ingóságok vagyonkezelésből történő kivonását és a tulajdonos Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat részére történő átadását, valamint hozzájárul az Önkormányzat eszköznyilvántartásába történő felvételhez.
2. hozzájárul a VII. kerületi általános- és középiskolák – jelen határozat mellékletét képező – iskolai tárgyi eszközeinek selejtezéséhez valamint megsemmisítéséhez.
3. felkéri a polgármestert a selejtezési dokumentumok aláírására, valamint az 1-2. pontban meghatározott selejtezett eszközök megsemmisítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

**Végrehajtásért felelős:** Mezeiné dr. Ludvai Erzsébet irodavezető

*A fenti határozatot a Bizottság tagjai egyhangúan (5 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással) elfogadták.*

Határozati javaslat melléklete:

- iskolai tárgyi eszközök selejtezéshez

## 11. NAPIRENDI PONT

- Egyéb-

**Bónus Éva:**

Tizenegyedik napirendi pont, egyebek közt kérdezem, hogy van-e bárkinek kérdése, hogy hozzáfűznivalója? Ha nincsen, akkor a nyílt ülésnek vége, és zárt üléssel folytatnák!

Kmf.

**Bónus Éva**  
a bizottság elnöke

**Molnár István**  
bizottsági tag

**Vajda Eszter**  
jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv elkészülte: 2021.november 15.